

# De Cenicienta a princesa. Proyectos, métodos y líneas de investigación en la historia de la educación en la Argentina

From Cinderella to Princess: Projects, methods, and  
lines of research in the history of education in Argentina

Sebastián Perrupato\*

## Resumen

En la Argentina la investigación sobre la historia de la educación ha tenido un desarrollo considerable en los años recientes, las múltiples publicaciones y tesis se suman a las variadas jornadas y seminarios dedicados al tema. El estado actual reclama para sí un estudio historiográfico que problematice los desafíos actuales y presente las perspectivas a futuro. El presente trabajo se propone comprender el estado actual de la historia de la educación en la Argentina. Para hacerlo se recurre a un relevamiento de los proyectos de investigación vigentes que se complementa con el estudio de las ponencias presentadas en las últimas jornadas de historia de la educación. Se busca así realizar un mapeo federal sobre los principales temas de estudio, centros y grupos de investigación en la Argentina en la actualidad.

**Palabras clave:** Historia de la educación, historiografía, historiografía argentina, investigación pedagógica.

\* Es Profesor, Licenciado, Magíster y Doctor en Historia por la Universidad Nacional de Mar del Plata, donde desarrolla sus tareas como Investigador del Consejo Nacional de Investigaciones Científico y Técnicas. Es Doctor en Educación por la Universidad Nacional de Rosario y realizó estudios posdoctorales en la Universidad Nacional de Buenos Aires y en México. Se desempeña como docente en las cátedras de Historia Moderna y Didáctica General. Ha realizado especializaciones y másters en los campos de las ciencias sociales, de la educación y de la historia hispánica en el país y en el exterior. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4228-9573>, correo electrónico: [sperrupato@gmail.com](mailto:sperrupato@gmail.com)

### Cómo citar este artículo:

Perrupato, S. (2024). De Cenicienta a princesa. Proyectos, métodos y líneas de investigación en la historia de la educación en la Argentina. *Revista Mexicana de Historia de la Educación*, 12(24), 95-112. <https://doi.org/10.29351/rmhe.v12i24.604>



## Abstract

*In Argentina, the History of Education has seen considerable development in recent years, with numerous publications and theses complementing various conferences and seminars dedicated to the topic. The current state calls for a historiographical study that addresses present challenges and outlines future perspectives. This work aims to understand the current state of the history of education in Argentina. To achieve this, it draws on a survey of ongoing research projects, complemented by the study of presentations made at recent conferences on the history of education. The goal is to create a federal mapping of the main areas of study today, as well as research centers and groups in Argentina.*

**Keywords:** *History of education, historiography, Argentinian historiography, pedagogical research.*

## Introducción

La historia de la educación en Argentina ha emergido en los años recientes como un campo de análisis prometedor. Se han llevado a cabo diversas jornadas, congresos y reuniones científicas, y cada vez se publican más investigaciones y tesis que se centran en el estudio educativo desde una perspectiva histórica. Este (re)surgimiento<sup>1</sup> del campo pone de manifiesto, como han sostenido Hofstetter et al. (2014), la necesidad de una evaluación historiográfica que aborde los desafíos actuales que enfrenta esta disciplina.

Adrián Ascolani (1998) señaló, hace más de veinte años, que en Argentina la historiografía educativa experimentaba un periodo de intensa producción, de mejora cualitativa en el análisis y de diversificación en su objeto de estudio. Esto derivó, sostiene Suasnabar (2013), en múltiples análisis históricos que se centraron en diferentes etapas de la configuración del ámbito educativo. En los años recientes el desarrollo se ha incrementado, contribuyendo a ello la presencia curricular en la mayoría de los planes de estudios de profesorado del país (Arata y Southwell, 2014). En definitiva, el estado actual demuestra un grado de madurez de la disciplina que obliga a una evaluación epistémica que problematice el campo, en este sentido son conocidos los esfuerzos que se vienen haciendo en virtud de una reflexión epistémica y conceptual de la historia de la educación (Ascolani, 2012; Arata y Southwell, 2014; Bustamante y Fiorucci, 2019).

El objetivo de este trabajo es presentar los resultados del proyecto dependiente de la Secretaría de Ciencia y Tecnología de la UNMdP "La cultura escolar en la historia de

<sup>1</sup> Hablamos de (re)surgimiento porque entendemos que la historia de la educación ha tenido un promisorio desarrollo durante la década de los ochenta de la mano del auge de la historia cultural.

educación. Estado actual de investigaciones en curso y proyecciones historiográficas” (OCS 5304/21). El mismo se propuso investigar sobre los temas, grupos, centros o institutos de investigación, así como sociedades o redes académicas dedicadas a la historia de la educación en Argentina a partir de un mapeo general que diera cuenta de la producción en los años recientes.

Para la presente propuesta partimos de la idea de “proceso de disciplinarización” con el fin de comprender la constitución del campo, su especialización y la profesionalización en la producción de conocimiento que dan cuenta de la constitución de una comunidad científica (Stichweh, 2003; Suasnabar, 2013). De este modo, la investigación se nutre de una posibilidad para comprender la producción en un contexto de institucionalización que la enmarca y le otorga significado.

Para la investigación se analizan los datos arrojados por un sondeo que indagó sobre los proyectos vigentes de historia de la educación en las universidades argentinas públicas y privadas en el periodo 2020–2022.<sup>2</sup> Siguiendo los pasos trazados por Rita Hofstetter buscamos realizar un mapeo de las investigaciones actuales sobre el campo en la Argentina, evidenciando las problemáticas, metodologías y marcos referenciales utilizados.<sup>3</sup>

La metodología utilizada consistió en llevar a cabo un rastreo exhaustivo en las páginas web de las universidades argentinas, identificando los proyectos de investigación acreditados y en curso. Se hizo una distinción entre aquellos proyectos que, en su título o descripción, hacían referencia a conceptos tales como “educación”, “escuela” o “pedagogía”, y que además incluían un marco temporal que daba cuenta de una periodización histórica o historiográfica. De esta manera, se incluyeron investigaciones provenientes tanto del campo de la historia como de las ciencias de la educación, e incluso aquellos relacionados con la economía o el derecho, pero que mostraban una intención de comprensión histórica en sus objetivos.<sup>4</sup>

A este relevamiento le sumamos un análisis de los proyectos o líneas investigación individuales que se desarrollan en el Consejo Nacional de Investigaciones Científico y

---

<sup>2</sup> La utilización del trienio 2020–2022 responde a trabajar sobre los proyectos vigentes al momento de cierre de la presente investigación, así se incluyen algunos proyectos que tienen continuidad durante el 2023 y el 2024 y otros que finalizaron en diciembre del 2022.

<sup>3</sup> Como ha señalado Claudio Suasnabar, el proyecto que dirige Rita Hofstetter en la Universidad de Ginebra titulado “Mapping the discipline history of education (1983–2015)” constituye una iniciativa que es a la vez ambiciosa y potente.

<sup>4</sup> Somos conscientes de las limitaciones que tiene este relevamiento en tanto no todas las universidades suben los proyectos de investigación institucionalizados en sus páginas web. Sin embargo, creemos que el cruce con los proyectos de investigadores del CONICET y la participación en jornadas nos arroja elementos suficientes para poder realizar un mapeo lo suficientemente amplio y federal que se pueda tomar como punto de partida en futuras investigaciones.

Técnicas (CONICET) a partir del sondeo de temáticas de investigadores de este organismo. Excluimos en este esquema intencionalmente a los becarios para concentrarnos en las propuestas de los casi veinte investigadores que, de asistente a principal, se dedican al tema. El motivo del recorte es la proyección de las propuestas, la posibilidad de estos investigadores de formar equipos de trabajo (muchos de ellos son directores de becarios que se dedican al campo) y la consolidación de una línea de trabajo.

Finalmente, abordamos el análisis de las ponencias presentadas en las últimas jornadas y congresos del campo. Tomamos en este sentido las dos más recientes Jornadas Argentinas de Historia de la Educación Argentina y Latinoamericana (2019–2022) organizadas por la Sociedad Argentina de Investigación y Enseñanza en Historia de la Educación (SAIEHE);<sup>5</sup> las dos recientes Jornadas Internacionales de Historia de la Educación (2021–2022) organizadas por la Universidad del Salvador (USAL), las Jornadas del Interescuelas (2022) desarrolladas en esta oportunidad en la Universidad de Santiago del Estero y el Coloquio de Investigación Educativa en Argentina (2022) organizado por la Sociedad Argentina de Investigación Educativa (SAIE). Estos últimos eventos nos brindan además la posibilidad de analizar el lugar de la historia de la educación en los campos más amplios de la historia y las ciencias de la educación.

## La historia de la educación en la Argentina hoy

En Argentina existen 133 instituciones universitarias, según las estadísticas del Departamento de Información Universitaria, dependiente de la Secretaría de Políticas Universitarias del Ministerio de Educación. De estos centros educativos sesenta y uno son nacionales, seis provinciales, sesenta y cinco privados y uno es de carácter internacional. La distribución es muy desigual a lo largo y ancho del país con una significativa concentración en la Ciudad Autónoma y la provincia de Buenos Aires donde se aglutina el 66,9% de las universidades del país.

Los estatutos universitarios retoman de la reforma del 18 la triple función de docencia, investigación y extensión. En muchas ocasiones, la vinculación entre la primera y la segunda ha sido relevante en la formación de equipos de trabajo y grupos de investigación. Sin embargo, a medida que el campo ha cobrado especificidad esta relación se fue

---

<sup>5</sup> En el marco de las jornadas desarrolladas en octubre del 2021 Sonia Riveros, Dina Rozas y Valeria Macía realizaron la presentación de un mapeo de docencia e investigación en el campo de la historia de la educación que se llevó adelante durante el 2021 a partir de los aportes de más de 80 docentes e investigadores que colaboraron en la consolidación inicial de un banco de información. Si bien entendemos que se trata de un trabajo que plantea un antecedente directo de este, los resultados no se encuentran publicados, por lo que no se tiene acceso a esta información.

disociando. De este modo, aunque podamos identificar grupos de investigación asociados a su enseñanza, como es el caso de la Universidad de Buenos Aires (UBA), con proyectos dirigidos por Pablo Pineau o Miriam Southwell, entre otros, hoy en día la investigación en el campo se ha venido desarrollando de manera paralela a la enseñanza.

El sondeo realizado por los proyectos de investigación vigentes nos permite obtener un mayor conocimiento sobre el campo de la historia de la educación en Argentina, las investigaciones actuales y las perspectivas a futuro. En este sentido, se observa una gran cantidad de proyectos institucionales (más de treinta) que se dedican a la historia de la educación, abordando diferentes temas y periodos. Sin excepción, todos estos proyectos se centran en la reconstrucción o problematización del pasado argentino, y solo en algunos casos se menciona o alude a una perspectiva regional, comparada o global.<sup>6</sup>

En consonancia con la distribución de las universidades, la disposición geográfica de los proyectos es muy dispar. Como se evidencia en la Figura 1, en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires se concentra el 36% de los proyectos, igual número que la provincia de Buenos Aires, dejando al resto del país con apenas el 28% de los proyectos. A esto debemos añadir que el 19% de las investigaciones corresponde a universidades privadas ubicadas en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

Las universidades que se muestran más consolidadas en el campo son: la universidad de La Plata, con más de cuatro proyectos vigentes; la de Buenos Aires;<sup>7</sup> la de Luján, donde el Programa Histela fundado por Rubén Cucuzza parece abrir caminos,<sup>8</sup> y la Universidad de Rosario;<sup>9</sup> progresivamente van cobrando relevancia otras universidades como Córdoba, Mar del Plata y San Luis,<sup>10</sup> donde recientemente se trasladó el Centro de Estudios e Investigación en Historia de la Educación Argentina Reciente (HEAR) que ha dado un gran impulso al área en los años recientes.

<sup>6</sup> Una mención especial merecen los proyectos de Lidia Rodríguez "Historia de la educación en América Latina: sujetos y prácticas en las fronteras de la educación formal (1910-1970)" (UBACyT); Luciano Andrenacci y Micaela Díaz Rosáenz "Ciudadanía y desarrollo en América Latina: una propuesta de índices de inclusión e igualdad en perspectiva histórico-comparativa" (FLACSO) y Silvia Graciela Finocchio "Historias conectadas de saberes y prácticas educativas: colecciones editoriales y prensa pedagógica en el siglo XX" (UNLP).

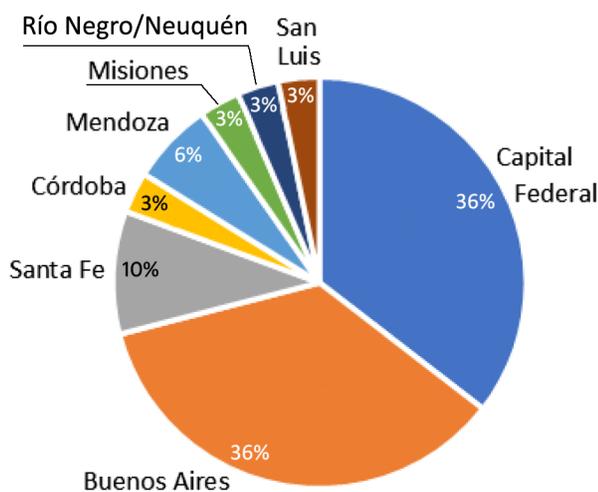
<sup>7</sup> En la UBA Pablo Pineau y Lidia Rodríguez han hecho escuela con sus proyectos, el primero con sus investigaciones sobre estética escolar, sensibilidades intelectuales y formación de tradiciones pedagógicas en la Argentina moderna, y la segunda con el mencionado proyecto sobre historia de la educación en América Latina.

<sup>8</sup> Dando continuidad a los proyectos de Rubén Cucuzza, Paula Spregelburd y Rosana Ponce llevan adelante sus proyectos sobre maestros y maestras entre la segunda mitad del siglo XIX y principios del XX y literatura para la primera infancia entre las décadas de los 60 y los 80, respectivamente.

<sup>9</sup> En la Universidad de Rosario sobresalen los proyectos de Adrián Ascolani, Carolina Kauffman y María Elisa Welti.

<sup>10</sup> La Universidad de San Luis desarrolla desde hace algunos años el proyecto "Hacer historia, construir memoria. Su impacto en las ciencias humanas" dirigido por Sonia Riveros.

Figura 1.  
Distribución de proyectos por provincias.



*Fuente:* Elaboración propia de acuerdo a los datos de la investigación presentada.

El análisis de las ponencias presentadas en las últimas jornadas de historia de la educación de la SAIEHE, USAL, SAIE e Interescuelas nos permite extraer algunas conclusiones similares en cuanto a la distribución de los espacios de desarrollo del campo. En la Tabla 1 se muestra el número de ponencias distribuidas por universidades y provincias según la pertenencia institucional de los investigadores. La concentración de ponencias provenientes de las universidades de la Ciudad Autónoma (CABA) y Buenos Aires es muy superior al resto de las provincias. De las 256 ponencias presentadas en los últimos congresos 36, es decir el 14%, declararon como pertenencia institucional la UBA, mientras que casi el 47% de las ponencias forman parte de la provincia de Buenos Aires o CABA.

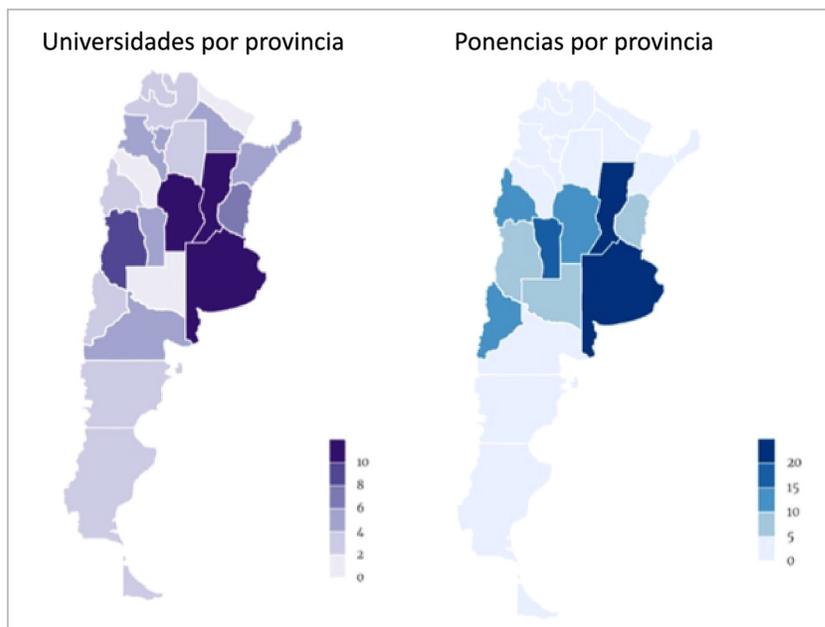
Por supuesto que existe una correspondencia entre el número de universidades y la cantidad de trabajos, aunque sobresalgan algunos centros de pujanza en el interior. Los mapas de la Figura 2 muestran la comparativa entre cantidad de universidades y el número de ponencias por provincia en los últimos congresos. La correspondencia es significativa. Escapando a esta lógica, algunas provincias como San Luis, Neuquén y San Juan han presentado varios trabajos en las últimas jornadas, lo que demuestra la pujanza de los equipos de trabajo.

Tabla 1.  
Ponencias distribuidas por universidad y provincia.

Provincia	N° de ponencias por provincia	Porcentaje	Universidad	N° de ponencias
CABA	53	20,7	UBA	36
			USAL	15
			UNTREF	2
Buenos Aires	67	26,2	UNLu	7
			UNLP	29
			UNMdP	9
			UNICEN	2
			USAN	1
			UNLAM	2
			UNSAM	3
			UNQ	4
			UNSur	1
			UNGS	3
			UNIPE	3
			FLACSO	3
Córdoba	14	5,5	UNC	14
Santa Fe	33	12,9	UNR	19
			UNLi	14
San Luis	15	5,9	UNSL	15
S. del Estero	3	1,2	UNSE	3
San Juan	10	3,9	UNSJ	10
Mendoza	6	2,3	UNCu	6
Misiones	1	0,4	UNMi	1
Catamarca	2	0,8	UNCa	2
Tucumán	4	1,6	UNT	4
Entre Ríos	5	1,9	UNER	5
La Pampa	6	2,3	UNLPam	6
Salta	2	0,8	UNSAM	2
Neuquén	10	3,9	UNCO	10
Rio Negro	1	0,4	UNRN	1
Jujuy	2	0,8	UNJu	2
Corrientes	1	0,4	UNNE	1
Santa Cruz	3	1,2	UNPA	3
Extranjeros	18	7		
Total	256	100		256

Fuente: Elaboración propia de acuerdo a los datos de la investigación presentada.

Figura 2.  
Comparativa de universidades y ponencias presentadas.



*Fuente:* Elaboración propia de acuerdo a los datos de la investigación presentada.

Hace unos años, Sandra Carli (2014a) destacó que la desigualdad en las producciones dentro del campo de la educación es producto de las disparidades existentes en relación al financiamiento para la investigación de las principales universidades nacionales. A esto hay que sumarle otros factores, como las oportunidades para viajar y participar en eventos internacionales, las redes académicas y el acceso a la información, que también pueden influir en esta desigualdad.

Estas cuestiones se han relativizado en los años recientes dadas las posibilidades que abrieron las tecnologías de la información y comunicación. A esto contribuyó mucho el aislamiento producto de la pandemia generada por la COVID-19 ya que obligó a las instituciones a generar espacios de encuentro virtuales que dieran respuesta a las necesidades de circulación de saberes propios del campo. El ejemplo paradigmático es el de las Jornadas Internacionales de Historia de la Educación organizadas por el grupo que dirige Alejandro Herrero en la USAL, que realizaron su primer encuentro virtual en el año 2020 y desde entonces se continúan desarrollando con el mismo formato con periodicidad anual.

## Tiempos, estudios y temáticas

Los proyectos de investigación en el campo de la historia de la educación frecuentemente se adhieren a una periodización tradicional que descuida el estudio de la educación durante el periodo colonial y aborígen. En su lugar se centran en los momentos fundacionales del Estado-nación y en lo constitutivo de la instrucción pública en esos tiempos. La creación de los sistemas educativos nacionales entre la segunda mitad del siglo XIX y las primeras décadas del siglo XX son, en este sentido, tópicos por demás abordados por los proyectos institucionales.<sup>11</sup> También se ha presentado en los años recientes un número significativo de ponencias en las que la periodización 1880-1930 adquiere relevancia. En la Tabla 2 se muestra la gran cantidad de trabajos que se concentran en la segunda mitad del siglo XIX y la primera del XX.

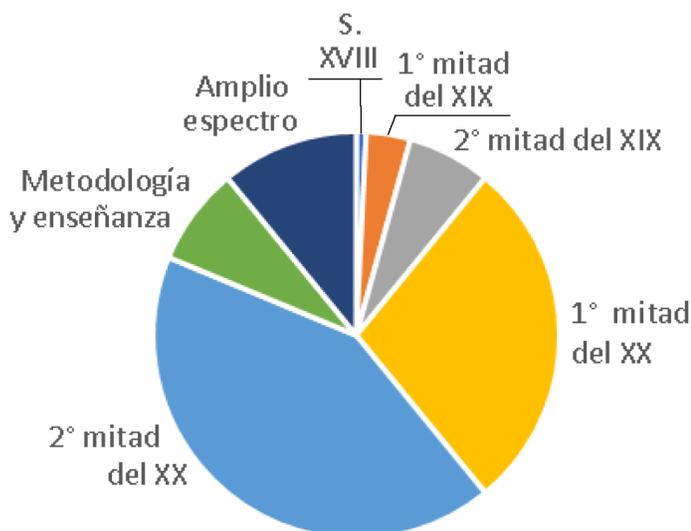
En la construcción historiográfica, el "corto siglo XX" ha ganado protagonismo, siendo la historia educativa un campo privilegiado de estudio. Ossenbach (2004) ha periodizado la historia de la educación latinoamericana en el siglo XX en tres etapas: 1) Las reformas sociales, los populismos y la educación de masas en la primera mitad del siglo, 2) El desarrollismo y la planificación educativa después de la Segunda Guerra Mundial, y 3) La crisis del desarrollismo y las políticas educativas a partir de 1980. Si bien es cierto que la periodización responde a una mirada latinoamericana, su estructura nos permite pensar las construcciones historiográficas propias de la Argentina. En este sentido, el desarrollo de los populismos ha tenido con el peronismo su expresión local cuyo desarrollo historiográfico ha marcado a fuego la historiografía argentina. Es así que el primer momento de la periodización es el más frecuentado en los proyectos de investigación.<sup>12</sup> En consonancia con ello, como se puede observar en la Figura 2, un 42% de los trabajos presentados en las jornadas abordan la segunda mitad del siglo XX<sup>13</sup> (ver Figura 3 y Tabla 2).

<sup>11</sup> En esta línea se encuentran los proyectos de Paula Spregelburd "Maestros y maestras: partícipes y artífices de la cultura escrita en la ciudad de Buenos Aires en la segunda mitad del siglo XIX y primeras décadas del siglo XX" (UNLu); Paula Bruno, Marina Alvarado Cornejo y Alexandra Pita González "Educación y Diplomacia. De Sarmiento a Mistral, 1842-1952" (UTDiTella); Alejandro Herrero "Discutir la república y formar al ciudadano (1880-1916). Educación y política desde una perspectiva histórica" (USAL) y José Bustamante Vismara "Transformaciones culturales y educativas Argentina, entre mediados del siglo XIX y principios del siglo XX" (UNMdP).

<sup>12</sup> Se pueden señalar los proyectos de Adrián Ascolani "Instituciones y prácticas educativas rurales en la región pampeana (1900-1955)" (UNR), y María Elisa Welti y María del Carmen Fernández "Arte, pedagogía y cultura en ciudad de Rosario (1930-1950)" (UNR).

<sup>13</sup> Se ha tomado como criterio que los trabajos sobre peronismo se nuclearan en la segunda mitad del siglo debido a que, como señala Samuel Amaral (2001), el problema de la segunda mitad del siglo XX es el peronismo: imposible gobernar con Perón, pero del mismo modo imposible gobernar sin él.

Figura 3.  
Distribución de ponencias por periodo.



Fuente: Elaboración propia de acuerdo a los datos de la investigación presentada.

Tabla 2.  
Distribución de ponencias por periodo.

Periodo	Nº de ponencias	Porcentaje
Siglo XVIII	2	0,8
1º mitad del XIX	9	3,5
2º mitad del XIX	17	6,6
1º mitad del XX	72	28,1
2º mitad del XX	108	42,2
Metodología y Enseñanza	20	7,9
Amplio espectro	28	10,9
	256	100

Fuente: Elaboración propia de acuerdo a los datos de la investigación presentada.

En los últimos tiempos, el auge de la historia reciente ha dado lugar a un notable avance en el segundo periodo mencionado, destacándose especialmente la etapa pos-

terior a 1966.<sup>14</sup> En este contexto, se ha prestado especial atención a la asociación entre memoria e historia durante la última dictadura militar. Es importante destacar el papel que ha desempeñado el Centro HEAR, que anteriormente se encontraba en la Universidad de Rosario y recientemente se ha trasladado a San Luis. En este centro, los estudios sobre educación y dictadura han adquirido una relevancia significativa bajo la dirección de Carolina Kauffman, quien lidera el Grupo Tendencias Ideológico/Pedagógicas en la Historia Reciente de la Educación Argentina (TIPHREA).

Las ponencias presentadas en los congresos de los años recientes ponen de manifiesto la importancia y vigencia de los proyectos pedagógicos autoritarios. El número de trabajos es más que significativo, superando el 15% de los mismos. De este modo, los estudios sobre la segunda mitad del siglo XX se dividen entre el análisis del peronismo, la dictadura militar y un campo más reciente que aborda la década de los 90 poniendo énfasis en los procesos de reforma educativa llevada adelante por el menemismo.

La reflexión epistemológica y metodológica, así como los problemas acerca de la enseñanza, sobre la propia disciplina se evidencian en claro aumento. Silvia Finocchio (2015) ya había señalado hace algunos años "la sorprendente cantidad de artículos referidos a la reflexión sobre la propia producción de conocimientos" (p. 38) que había en el *Anuario de la SAIEHE*. Esto mismo aparece en las ponencias presentadas en las últimas jornadas, con casi el 8% de los trabajos lo que habla de una disciplina madura que se preocupa por la reflexión sobre sí misma. Pero además esto comienza a dejar de lado las posiciones teológicas heredadas del historicismo positivista del siglo XIX.

La proyección de la historia de las mujeres en el campo historiográfico ha ganado significativo empuje en la construcción de una historia de la educación con perspectiva de género que comienza a pensarse desde algunos proyectos o sub-líneas de investigación que aún no logran consolidarse.<sup>15</sup> Esto mismo se evidencia en las ponencias presentadas

<sup>14</sup> En esta línea van los proyectos de investigación de Eduardo Galak "Procesos de democratización en la formación de los cuerpos y las sensibilidades en la educación estética de la Argentina de la segunda mitad del siglo XX" (UNLP); Myriam Southwell y Martín Legarralde "Tensiones y disputas en las políticas educativas en territorio bonaerense: expansión escolar, democratización, represión (1966-1983)" (UNLP); Eduardo Galak y Daniela Mansi "Formación docente en educación física durante la última dictadura cívico-militar en Argentina (1976-1983). Análisis de las visiones de la educación física y concepciones de infancia en instituciones de la Provincia de Buenos Aires y Municipalidad de la Ciudad de Buenos Aires" (UNFlo), y Patricia Chaves y Hector Paredes "Represión y microrresistencias en la dictadura en educación en Mendoza (1976-1983)" (UNCu).

<sup>15</sup> Debemos señalar que hacer historia de la educación desde una perspectiva de género no implica únicamente tener como objeto de estudio a las mujeres. Es de notar que el campo educativo está mayoritariamente protagonizado por las maestras como actores sociales por excelencia. Entendemos que la perspectiva de género implica un posicionamiento político que compromete al investigador en el campo de las disidencias sexuales. Sobre el tema sobresalen los proyectos de Cecilia Beatriz Díaz "La participación de la mujer en el campo de los estudios universitarios y de educación superior en Argentina entre los años 1946-1955" (UNMo), y Claudia Lucena y Ana Fabre Kenny "La historia de la educación en Mendoza desde la perspectiva de género. Análisis a partir de las propuestas pedagógicas para la mujer en la segunda mitad del siglo XIX" (UNCu). Existen sublíneas

en los congresos, en las que la cuestión de género ha ganado terreno en los últimos años.<sup>16</sup> En el caso de la historia de la educación los estudios han centrado su atención en las maestras, con particular énfasis en las primeras maestras normales y la trayectoria de mujeres destacadas como las hermanas Cossettini a propósito de la influencia de la Escuela Nueva en la Argentina.

La preocupación por los cuerpos y la historia de la educación física ha cobrado notoriedad en los años recientes, la UNLP ha sido escenario de significativos estudios sobre el tema, la existencia de la Licenciatura en Educación Física ha contribuido al desarrollo de una perspectiva histórica significativa. Las investigaciones pioneras de Pablo Scharagrodsky se complementan con las de Alejo Levoratti y Eduardo Galak.<sup>17</sup> Por su parte, si indagamos en las perspectivas de análisis que adquieren estas investigaciones en las ponencias advertimos que las mismas se centran mayormente en el currículo, las prácticas educativas y la formación del profesorado.

También la historia rural parece adquirir significativa importancia sobre todo en universidades del interior como la Universidad Nacional del Centro (UNICEN), la Universidad Nacional de Misiones (UNM), la Universidad Nacional de Entre Ríos (UNER) o la Universidad de Rosario (UNR), desde donde los proyectos de investigación se asientan en perspectivas regionales. El grupo de trabajo de Adrián Ascolani y Talía Gutiérrez viene presentando desde hace más de diez años una mesa sobre educación agraria en las Jornadas del Interescuelas, las mismas reúnen asiduamente a un promedio de diez ponentes que presentan sus trabajos sobre agremiaciones docentes, maestros y maestras rurales, asociaciones cooperadoras y enseñanza técnica, entre otros temas.

El orden de los archivos universitarios y la afición por documentar las prácticas de estas instituciones ha llevado a que el estudio de las universidades tenga en la actualidad una significativa importancia. Un número importante de ponencias presentadas en los últimos congresos abordan como objeto de análisis una universidad particular, más del 12% (31 ponencias) de los trabajos presentados hacen foco en alguna institución de enseñanza superior, siendo las universidades del interior las más elegidas para la reconstrucción histórica a partir del análisis de alguna carrera en particular y la historización de las prácticas.

---

de trabajo en los proyectos de Rodríguez (UBA), Lionetti (UNICEN), Riveros (UNSL) que no constituyen aún líneas consolidadas en las perspectivas de género sino trabajos subsidiarios.

<sup>16</sup> Solo por tomar un ejemplo, si consideramos las ponencias presentadas en las Jornadas Interescuelas 2013 y las comparamos con las del 2022 vemos que el número de ponencias pasa de 1 a 6, solo en este evento.

<sup>17</sup> Tres son los proyectos vigentes en la UNLP sobre el tema, el de Scharagrodsky y Saraví "Deporte y educación física. Discursos, prácticas y políticas. Argentina (1909-1936)"; el de Levoratti "La formación de los profesores de educación física en espacios universitarios rioplatenses en la segunda mitad del siglo XX. Los casos de la UNLP y UDELAR", y el mencionado de Galak sobre procesos de democratización en la formación de cuerpos y sensibilidades.

Los recortes espaciales se presentan variados, con particular énfasis en la historia local o provincial, casi el 20% de los trabajos presentados en las últimas jornadas parten del análisis de realidades provinciales o locales con marcos temporales diversos. Esto no excluye que la mirada está puesta en una historia desde arriba que, aunque pueda tener una perspectiva regional hace hincapié en las políticas públicas y en los discursos contruidos desde el poder local o nacional. La relación existente entre las ciencias de la educación y la política parecería intensificarse cuando los historiadores de la educación están en medio (Arata y Southwell, 2014). La preocupación por el "día a día en las aulas" y la reconstrucción de la cultura escolar que había adquirido protagonismo en la década del noventa pareciera perderse.

Luis Garcés (2015) señalaba hace algunos años el compromiso político que habían asumido muchos de los referentes de la historia de la educación. Sin dudas que esto ha sido así, no se puede negar lo imbricado de la historia educativa y las políticas públicas. Pero esta vinculación llevó también a que en los últimos años la agenda de investigación se viera atravesada fuertemente por una agenda política, que descuidó determinados espacios de construcción de saberes muchas veces de difícil exploración pero fuertemente constitutivos de la educación actual. De este modo, la construcción de saberes en torno a tópicos como memoria y dictadura, cuerpos y sensibilidades o cuestiones de género explotó en los últimos diez años.

Los datos obtenidos del relevamiento de investigadores en el CONICET van en la misma dirección de lo analizado para los proyectos. Esto tiene cierta lógica si cruzamos los nombres de los directores de proyectos y los investigadores relevados.<sup>18</sup> De un total de 19 investigadores (7 asistentes, 6 adjuntos, 3 independientes y 3 principales) que retoman la historia de la educación en sus investigaciones, la gran mayoría (once) provienen del área de la historia y sus proyectos se enmarcan en el área de "historia y geografía", mientras el resto se ubican en las áreas de sociología, comunicación social y demografía (cuatro), en menor medida algunos estudios de las áreas de literatura, lingüística y semiótica (dos),<sup>19</sup> derecho, ciencias políticas y relaciones internacionales (uno).<sup>20</sup> Finalmente destaca el proyecto de Myriam Southwell por ser el único del área de ciencias de la educación.<sup>21</sup>

<sup>18</sup> Los nombres se repiten: Myriam Southwell, Flavia Fiorucci, Adrián Ascolani, Alejandro Herrero, José Bustamante, Eduardo Galak, entre otros.

<sup>19</sup> En esta línea están los proyectos de Gabriel Dvoskin "Inclusión social y formación crítica en la implementación de la Ley de Educación Nacional: un estudio etnográfico-discursivo" y el de Esteban Lidgett "La penetración de la gramática general en la tradición gramatical escolar argentina" (1817-1922).

<sup>20</sup> Es de señalar el proyecto de Esteban Llamas "Orden jurídico tradicional en tiempos patrios. Continuidad doctrinal y adaptación de discurso en la universidad de Córdoba (1810-1858): la educación de los juristas".

<sup>21</sup> El mismo se titula "Formación de la sensibilidad docente: cultura de masas, estética escolar y cultura política en Argentina (1930-1955)".

Si analizamos las temáticas y los periodos, el esquema es similar al marcado con los proyectos universitarios. Evidenciamos un auge de las temáticas correspondientes al siglo XX, con menor énfasis en los estudios de historia reciente.<sup>22</sup> A diferencia de los casos anteriores aquí las primeras décadas del siglo XIX parecen ganar terreno en esquemas que tienden a integrar el siglo XVIII en las continuidades y rupturas que plantean.<sup>23</sup>

Es interesante remarcar la diferencia señalada entre los campos de conocimiento desde los cuales se acoge la historia de la educación. El lugar que ha ganado la historia de la educación en el campo disciplinar de la historia a partir de la revolución historiográfica de los años 80 es significativo y se ha incrementado aún más en los años recientes. Si comparamos la cantidad de ponencias presentadas en las Jornadas Interescuelas 2022 con las de hace diez años vemos que el número aumentó significativamente (de 37 a 69 trabajos) como resultado de una profesionalización del campo disciplinar. Por su parte, los estudios provenientes del campo de las ciencias de la educación son menores en número, si comparamos el IV Coloquio de Investigación educativa, este último reunió 27 trabajos sobre historia de la educación contra los 69 de las Interescuelas.

Pero también hay una cuestión más cualitativa, si sondeamos los títulos de las propuestas evidenciamos que los trabajos provenientes del campo de las ciencias de la educación son más descriptivos y caen con mayor frecuencia en el historicismo. Como ha señalado Carli (2014b), para el caso de las ciencias sociales, pervive una mirada "holística que tiene una aspiración a la universalidad, pero que se construye recuperando al mismo tiempo el espectro de fenómenos y experiencias dispersos, descentrados o dislocados del campo de la cultura y de la educación" (p. 73).

Por su parte, los títulos provenientes del área de historia adquieren una perspectiva más analítica, problematizan las temáticas a la vez que se esfuerzan por situarlas contextualmente en el tiempo. Lo antedicho no supone negar lo constitutivo que fueron para el campo disciplinar los investigadores provenientes de las ciencias de la educación. Como se ha señalado, la historia de la educación surgió como una necesidad del campo educativo que fue apropiada por la historia luego de la renovación historiográfica de la década de los 80 (Ascolani, 1998; Perrupato, 2020), sin embargo, esto requeriría un

<sup>22</sup> Sobre la historia posterior a 1973 encontramos los proyectos de Mara Petitti "La educación primaria en los campos de la provincia de Entre Ríos. El Programa de Expansión y Mejoramiento de la Enseñanza Rural (1978-1993)"; de Mariana Mendonça "La expansión universitaria como política pública durante los gobiernos kirchneristas: una aproximación al impacto local, regional y nacional tras la creación de nuevas casas de estudio en el Gran Buenos Aires (2003-2015)" y de Nicolás Dip "Universidad, peronismo y revolución. La intervención de la Tendencia en el rectorado de Puiggrós y en la sanción de la Ley Taiana 1973-1974".

<sup>23</sup> Además de los citados proyectos de Llamosas y Lidgett que retoman el siglo XIX hay que mencionar la propia investigación titulada "Educación y política en tiempos de crisis. La monarquía hispánica durante el reinado de José I (1808-1813)".

análisis más profundo que el detallado aquí, como también lo requeriría el problema que acarrea la necesidad de cruzar los campos de estudio y recurrir a una verdadera transdisciplinariedad, ya que en general no se cruzan las perspectivas metodológicas y muchas veces tampoco las lecturas.

De esta manera, la experiencia nos demuestra que los historiadores leen mayormente trabajos provenientes de su disciplina mientras los científicos educativos hacen lo propio, perdiendo la riqueza de cruzar campos y perspectivas de análisis que permitirían profundizar los estudios del área. Por supuesto que se trata también, como ha señalado Nicolas Arata (2019), de modos distintos de narrar historias que conllevan a la identificación con el campo. En cualquier caso, entendemos que debe buscarse un diálogo fluido que transversalice las disciplinas de origen y las mixture en una forma de interpretación general del pasado educativo.

## **Reflexiones finales en torno a un momento historiográfico**

En la conferencia de apertura del IV Coloquio de Investigación Educativa en Argentina Adrián Ascolani (2022) analizaba la producción académica de la historia de la educación en la actualidad y concluía entre otras cosas en la alta concentración de trabajos provenientes de Ciudad Autónoma y Buenos Aires; el fuerte énfasis que tienen los trabajos de historia reciente y el siglo XX con una marcada ausencia del siglo XVIII que se proyecta sobre las primeras décadas del siglo XIX y la escasa renovación en las temáticas referidas, entre las cuales aparece un auge de los estudios curriculares y la preponderancia de estudios institucionales y regionales que poco es lo que dialogan con otras escalas de análisis. Los análisis realizados en el presente trabajo no parecen contradecir los estudios realizados por Ascolani, sin embargo, los complejizan en un esquema de trabajo más amplio que incluye proyectos actuales y temáticas de investigación recientes provenientes de ambos campos disciplinares.

Hace veinticinco años Rubén Cucuzza (1997) manifestaba que la historia de la educación se había convertido en la Cenicienta de la historiografía argentina. Hoy la Cenicienta brega por convertirse en princesa. Abierta a nuevas perspectivas de análisis, nuevos enfoques y tendencias, la historia de la educación se presenta como un promisorio campo de estudios con miles de vetas por explotar. Una cantera abierta que, como ha señalado Caruso (2015), tiene una amplia dispersión temática y metodológica que plantea "apertura, pluralización, un momento de diferenciación que bien podría ser fuente para la producción de otras líneas" (p. 116).

No podemos desconocer que la historia de la educación está en el cruce de dos campos disciplinares, constituidos y consagrados, con amplias tradiciones académicas, y que se trata de una zona de confluencia de tradiciones en las que la innovación consiste justamente en la necesidad de conversación entre ambas, en un diálogo profundo que constituya los lineamientos de una nueva agenda profundamente ecléctica, plural y, por sobre todo, dialógica.

Por supuesto que, como señalan Arata y Ayuso (2015), un campo disciplinar tan rico como el de la historia de la educación no se conforma únicamente como resultado de una comunidad científica nacional, es necesaria una óptica en la que confluyan miradas latinoamericanas y globales. En este sentido, los temas de historia de la educación fueron víctima del rechazo al europeocentrismo, centrando el análisis en los procesos nacionales y en menor medida latinoamericanos.<sup>24</sup> Fue esto mismo lo que llevó a que, por ejemplo, muchos intelectuales argentinos rechazaran la categoría de cultura escolar propuesta desde afuera, sumado a la concepción errónea de que la misma opera en la corta duración.

El Estado como agente constitutivo –y definitorio– de las prácticas educativas sigue estando presente. Como señala Gagliano (2015), “el lugar central de índole hermenéutico y teleológico [sic] que ha tenido la constitución del estado nación en la configuración de los sistemas educativos modernos ha sido tan grande que ha eclipsado otros ingresos explicativos posibles en los niveles intermedios moleculares de los procesos de escolarización masiva” (p. 167). Esta lejanía, que Acevedo (2019) llamó “la persistencia del Leviatán”, llevó a que la historia constituida en las últimas décadas del siglo XX fuera una historia que no buscaba comprender los procesos de circulación de ideas y prácticas educativas. Hoy todavía no se logra construir una historia de la educación con perspectiva global que entienda a los sujetos, las relaciones de poder y las producciones culturales en clave global, a pesar de los esfuerzos de muchos investigadores por hacerlo.

Al mismo tiempo ha sido esta persistencia del Leviatán, la que establece una mirada lineal de los procesos que olvida comprender las tensiones, resistencias y cruces que operan en los procesos educativos. La historia de la educación fue víctima, en la mayoría de los casos, de una mirada ingenua, que aun opera en algunas investigaciones que entienden al Estado de manera omnipresente y omnipotente, cuando al interior de las instituciones

---

<sup>24</sup> Esto no niega el desarrollo que han tenido ciertas jornadas y congresos internacionales en las que los trabajos argentinos han tenido significativa participación, sin embargo, las temáticas de los trabajos giran en torno a los mismos tópicos. Solo por poner un ejemplo, el último Congreso Iberoamericano de Historia de la Educación Latinoamericana en Lisboa incorpora entre sus mesas una sobre “La circulación internacional del modelo escolar y de los conocimientos pedagógicos”, no obstante, los trabajos presentados difícilmente se apartan de una historia tradicional que busca en las referencias externas las posibilidades de legitimidad de los proyectos nacionales o locales.

educativas operan microtramas de poder, formas de resistencias y contrarresistencias que vuelven los procesos mucho más dinámicos que la aceptación sistemática del monstruo bíblico.

En este sentido, entendemos que fue esta misma lectura –sumada a la preocupación por el archivo y las fuentes– la que llevó a que los historiadores de la educación en Argentina hayan sido, y sean aún hoy, víctimas de cierto escolacentrismo que ha dejado de lado otras formas educativas que escapan a las instituciones y políticas educativas. Reclaman su espacio en la historia de la educación la educación informal, la niñez y la adolescencia, clubes o centros barriales, sociedades de beneficencia, así como los temas curriculares e incluso la historización de los libros de textos reclaman un estudio exhaustivo, profundo y serio.

Nuevos y variados temas demandan hoy su estudio desde una historia de la educación cada vez más renovada, conceptual y metodológicamente, la historia reciente, las cuestiones de género, la preocupación por las sensibilidades y afectos sin duda están en la agenda. Como ha señalado Arata (2019), la educación ambiental, las plataformas de educación a distancia o la formación de posgrado se identifican como áreas de vacancia. Pero también viejos temas exigen un espacio, estudios sobre el Antiguo Régimen, análisis desde una historia política renovada, estudios sobre el rol de la Iglesia en la educación, entre tantos otros, bregan por ser revisitados, explorados y resignificados a la luz de los nuevos métodos, perspectivas y enfoques.

## Referencias

- Acevedo Rodrigo, A. (2019). Lo local, lo global y el persistente Leviatán. Las escalas en la historia de la educación. En P. Pineau y N. Arata (coords.), *Latinoamérica: la educación y su historia. Nuevos enfoques para su debate y enseñanza* (pp. 103–117). Universidad de Buenos Aires.
- Amaral, S. (2001). De Perón a Perón (1955–1973). En S. Amaral, *Nueva historia de la Nación Argentina* (t. VII, pp. 325–360). Planeta.
- Arata, N. (2019). Historia de la educación. En J. Bustamante Vismara y F. Fiorucci, *Palabras claves en la historia de la educación argentina* (pp. 187–194). UNIPE.
- Arata, N., y Ayuso, L. (2015). Prólogo. Tiempo transcurrido. En N. Arata, y L. Ayuso (coords.), *SAHE/20. La formación de una comunidad intelectual* (pp. 13–24). SAHE.
- Arata, N., y Southwell, M. (2014). Itinerarios de la historiografía educativa en Latinoamérica a comienzos del siglo XXI. En M. Southwell y N. Arata (comps.), *Ideas en la educación latinoamericana: un balance historiográfico* (pp. 9–43). UNIPE.
- Ascolani, A. (1998). Historiadores e historia educacional argentina: una mirada retrospectiva de su estado actual. *Sarmiento Anuario Galego de Historia da Educación*, (2), 217–226.
- Ascolani, A. (2012). Actores, instituciones e ideas en la historiografía de la educación argentina. *Educação*, 35(1), 42–53.

- Ascolani, A. (2022, ago. 17). Panel: ¿Cómo y con qué se investiga en educación en la Argentina? La producción académica en cinco áreas temáticas/disciplinas. <https://www.youtube.com/watch?v=ecdQH1ew9fE>
- Bustamante Vismara, J., y Fiorucci, F. (2019). *Palabras claves en la historia de la educación argentina*. UNIPE.
- Carli, S. (2014a). La historia de la educación en la Argentina en el escenario global: comunidades interpretativas, historia del presente y experiencia intelectual. En M. Southwell y N. Arata (comps.), *Ideas en la educación latinoamericana: un balance historiográfico* (pp. 103–120). UNIPE.
- Carli, S. (2014b). Las ciencias sociales en Argentina. Itinerarios intelectuales, disciplinas académicas y pasiones políticas. *Nómadas*, (41), 63–77.
- Caruso, M. (2015). Virtudes de la dispersión, desafíos del archivo. En N. Arata y L. Ayuso (coords.), *SAHE/20. La formación de una comunidad intelectual* (pp. 113–121). SAHE.
- Cucuzza, H. (1996). *Historia de la educación en debate*. Miño y Dávila.
- Cucuzza, H. (1997). *Estudios de historia de la educación durante el primer peronismo (1943–1955)*. Libro del Riel.
- Finocchio, S. (2015). El Anuario de Historia de la Educación. Trayectoria, formato, temas y comunidad. En N. Arata y L. Ayuso (coords.), *SAHE/20. La formación de una comunidad intelectual* (pp. 34–40). SAHE.
- Gagliano, R. (2015). Reflexiones en torno al concepto de vacancia en historia de la educación en la Argentina. En N. Arata y L. Ayuso (coords.), *SAHE/20. La formación de una comunidad intelectual* (pp. 1657–171). SAHE.
- Garcés, L. (2015). Hitos. En N. Arata y L. Ayuso (coords.), *SAHE/20. La formación de una comunidad intelectual* (pp. 25–33). SAHE.
- Hofstetter, R., Fontaine, A., Huitric, S., y Picard, E. (2014). Mapping the discipline history of education. *Paedagogica Historica*, 50(6), 871–880.
- Ossenbach Sauter, G. (2004). Bases para el avance de la historia comparada de la educación en Iberoamerica (BADHIECI). En O. Zuluaga y G. Ossenbach Sauter (comps.), *Génesis y desarrollo de los sistemas educativos iberoamericanos, Siglo XX*. Magisterio.
- Perrupato, S. (2020). Pensar la investigación imaginando mundos. Narrativa e imaginación en la (re) construcción de la cultura escolar. *Revista de Educación*, (19), 285–302.
- Stichweh, R. (2003). Differentiation of scientific disciplines: Causes and consequences. En G. Hirsch Hardon (ed.), *Encyclopedia of life support systems (EOLSS)* (pp. 82–90). <http://www.unilu.ch/files/stwdisciplines.eolss.pdf>
- Suasnabar, C. (2013). La institucionalización de la educación como campo disciplinar. Un análisis desde la perspectiva de la historia social de las ciencias sociales. *RMIE*, 18(59), 1281–1304.